Rev. Acad. Canar. Cienc., VIII (Núms. 2, 3 y 4), 183 - 193 (1996)

# EVOLUCIÓN ANUAL DE LOS EFECTIVOS DE AVES LIMÍCOLAS EN UNA LOCALIDAD COSTERA DEL NOROESTE DE TENERIFE (ISLAS CANARIAS)

J.J. Ramos*, R. Barone** & M. Siverio***

*C/ Dr. Jordán, N° 11, Los Silos, Tenerife, Islas Canarias.

**C/ Eduardo Zamacois, 13-3°A, 38005 Santa Cruz de Tenerife, Islas Canarias.

***C/ Los Barros, N° 21, 38400 Los Realejos, Tenerife, Islas Canarias.

## ABSTRACT

The waders' community of a representative zone of the typical rocky coast in the western Canary Islands is studied during an annual cycle. There are four wintering species: *Charadrius hiaticula*, *Numenius phaeopus*, *Actitis hypoleucos* and *Arenaria interpres*, dominating the last two. The higuest values of abundance and richness have been obtained in the postnuptial migration (September-November). On the other hand, in a regional context is important the wintering population of *A. hypoleucos*. It is concluded that the community studied by us is very similar to those characteristics of the Mediterranean and North Africa.

**Keywords:** coastal waders, annual cycle, northwest Tenerife, Canary Islands.

## RESUMEN

Se estudia la comunidad de aves limícolas de una zona representativa de las costas rocosas de las Islas Canarias occidentales a lo largo de un ciclo anual. Las especies invernantes son cuatro: *Charadrius hiaticula*, *Numenius phaeopus*, *Actitis hypoleucos* y *Arenaria interpres*, dominando estas dos últimas a nivel local. Los mayores valores de abundancia y riqueza se han registrado en las épocas de paso postnupcial (septiembre-noviembre). Por otra parte, en el contexto del archipiélago destaca la población invernante de *A. hypoleucos*. Se concluye que la comunidad estudiada se asemeja mucho a las propias del Mediterráneo y el norte de África.

**Palabras clave:** aves limícolas costeras, evolución anual, noroeste de Tenerife, Islas Canarias.

# 1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre aves limícolas invernantes en el Archipiélago Canario son más bien escasos, limitándose a la realización de algunos censos de ámbito nacional (ALBERTO & PURROY [2]; ALBERTO [1]; ALBERTO & PURROY [3]; ALBERTO & VELASCO [4]; VELASCO & ALBERTO [23]), a varios conteos puntuales (p. ej. PIERSMA [22] y EMMERSON [8]), a trabajos sobre fenología migratoria y ecología trófica de especies concretas (LORENZO & GONZÁLEZ [15]; LORENZO & GONZÁLEZ [16]; LORENZO & RABUÑAL [19]; LORENZO [14]) y a estudios de dinámica poblacional centrados principalmente en la localidad de El Médano (LORENZO & GONZÁLEZ [17]; LORENZO [12]; LORENZO [13]). Sin embargo, no son pocas las aves de este grupo que utilizan el archipiélago como lugar de descanso durante los pasos migratorios, llegando incluso a pasar el invierno algunas de ellas. En este sentido, existen estimaciones de unas 4.000 limícolas invernantes de 29 especies diferentes, que alcanzan en algunos casos cifras de importancia nacional (EMMERSON [8]; EMMERSON *et al.* [9]; LORENZO & GONZÁLEZ [18]).

La invernada de estas aves se produce principalmente en zonas litorales, siendo más acentuada en las islas orientales debido a su cercanía a la costa africana y a la presencia de ambientes sedimentarios propicios (EMMERSON [8]; PIERSMA [22]; LORENZO [13]). Sin embargo, ciertas especies eligen los biotopos rocosos de las islas occidentales -muy similares a las amplias plataformas existentes en Lanzarote y Fuerteventura-, donde se concentran en puntos muy concretos y en densidades discretas (obs. pers.).

En este trabajo se estudia la fenología de las aves limícolas invernantes y de paso en ambientes rocosos propios de las islas occidentales de nuestro archipiélago, mediante la observación de su presencia estacional en el litoral de la Caleta de Interián, con especial referencia a la población invernante de Andarríos Chico (*Actitis hypoleucos*).

## 2. ÁREA DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA

El presente estudio se ha desarrollado en el litoral de la Caleta de Interián (términos municipales de Garachico y Los Silos), situado en el sector noroeste de la isla de Tenerife, entre las cuadrículas U.T.M. de 1x1 km 28R CS 2539 y 28 R CS 2440.

La franja costera considerada abarca un total de 1,5 km, en los que se pueden diferenciar tres tipos de hábitats fuertemente antropizados: una gran franja de bolos (rocas basálticas de considerable tamaño) recubiertos de algas, que quedan sumergidos durante la pleamar, una playa de "callaos" o cantos rodados -también de tipo basáltico- y una pequeña zona de bajíos y charcos intermareales ubicados junto a un núcleo de población.

Durante los meses otoñales e invernales, las corrientes marinas dominantes ocasionan frecuentes arribazones de algas pardas (*Cystoseira abies-marina*), que son depositadas en la playa, concentrándose allí diversas especies de dípteros y crustáceos isópodos tales como *Ligia italica*, que sirven de alimento a varias especies de limícolas.

En el período comprendido entre septiembre de 1994 y agosto de 1995, se realizaron un total de 41 censos, siendo el número mínimo por mes de 2 (coincidiendo con el período estival, muy pobre en limícolas) y el máximo de 9, en las épocas de paso migratorio.

Los censos consistieron en recorridos lineales a lo largo de la franja litoral -de 1,5 km en bajamar y 0,8 km en pleamar-, en los que los observadores anotaban las especies y el número de individuos que iban dejando atrás mientras avanzaban. Éstos fueron complementados con puntos de observación o conteos durante la pleamar, mientras las aves permanecían descansando en la zona de bajíos o en la playa. Debe aclararse que la aplicación de esta doble metodología, junto a la variabilidad del número de censos según la estación, condicionan en cierta medida los resultados obtenidos en este estudio.

Los resultados de cada mes se expresan tomando los números máximos registrados para cada especie (tabla I).

## 3. RESULTADOS

Se han registrado un total de 10 especies, de las que 4 se comportaron como invernantes y 6 estuvieron presentes sólo en el paso postnupcial (tabla I). La abundancia osciló entre 0 en el mes de mayo y 53 en el mes de noviembre, y la riqueza entre 0 en mayo y 8 en septiembre (v. figura 1). Tal y como cabía esperar, los meses correspondientes al período estival (mayo-agosto) han sido los más pobres, registrándose los valores más bajos del período de estudio. Entre los meses de septiembre y noviembre, coincidiendo con el paso postnupcial, se obtuvieron valores de riqueza y abundancia superiores al resto del ciclo anual, debido a la llegada de contingentes migratorios del norte. Durante la estación invernal (meses de enero y febrero) se nota un descenso de efectivos debido probablemente a la dispersión de las aves hacia otros lugares cercanos de la costa, y en menor medida hacia el interior, en busca de mejores zonas donde alimentarse (obs. pers.). Estas mismas especies vuelven a aumentar en marzo y abril, coincidiendo con el paso prenupcial.

Las familias presentes fueron Charadriidae y Scolopacidae, siendo mucho más importante la segunda, que contó con 9 de las 10 especies presentes durante el período de estudio. El Chorlitejo Grande (*Charadrius hiaticula*) fue el único representante de los Charadriidae, habiéndose registrado durante la mayor parte del período de estudio (9 meses), contando con una cifra máxima en noviembre -6 individuos- y no apareciendo en la época estival. Dentro de la familia Scolopacidae, destacan el Andarríos Chico (*Actitis hypoleucos*), el Vuelvepiedras (*Arenaria interpres*) y el Zarapito Trinador (*Numenius phaeopus*), que actuaron como invernantes, además de estar presentes durante la mayor parte del período de estudio, incluso -en el caso de las dos últimas- en los meses estivales. Los otros miembros de esta familia observados en la zona fueron: Correlimos Gordo (*Calidris canutus*), Correlimos Tridáctilo (*Calidris alba*), Correlimos Menudo (*Calidris minuta*), Correlimos Común (*Calidris alpina*), Archibebe Común (*Tringa totanus*) y Archibebe Claro (*Tringa* *nebularia*), que sólo estuvieron presentes de forma esporádica y en muy bajo número en el paso postnupcial.

Las especies dominantes fueron *Actitis hypoleucos* -desde octubre a abril- y *Arenaria interpres* -desde julio a septiembre-, alcanzando estas especies cifras máximas de 26 y 20 ejemplares, respectivamente, y llegando a suponer el 89,4% (mes de febrero) y el 83,3% (mes de julio) de la comunidad, respectivamente.

## 4. DISCUSIÓN

La comunidad de limícolas estudiada en este trabajo presenta una evolución estacional similar a la obtenida por LORENZO [12] en El Médano, donde tienen mayor importancia los períodos de paso migratorio, sobresaliendo el postnupcial y mostrando una escasa importancia la época estival. Estas características son propias de las comunidades del área mediterráneo-norteafricana (CABO & SÁNCHEZ [5]; CORDERO-TAPIA & LÓPEZ de VILAR [6]; MARTÍNEZ-VILALTA [20]).

Si realizamos un análisis comparativo entre la localidad de El Médano (LORENZO [12]) y la Caleta de Interián (presente estudio), podemos observar que El Médano muestra en general una mayor cantidad de especies y de individuos, con un predominio de aves propias de ambientes arenícolas o sedimentarios y con un bajo número de individuos de especies de ambientes rocosos -excepto el caso de *Pluvialis squatarola*-, caso inverso al de la localidad aquí estudiada. Así, mientras que en la Caleta de Interián invernan en torno a una veintena de *Actitis hypoleucos* (v. tabla I), en El Médano la presencia de esta especie es prácticamente inapreciable, mostrando un máximo de 3 individuos en el mes de enero. Incluso si estos valores los comparamos con los resultados obtenidos en ambientes similares de la Bahía de Cádiz, el intermareal rocoso (PÉREZ-HURTADO *et al.* [21]), puede comprobarse que *A. hypoleucos* presenta en la Caleta de Interián cifras superiores a las que se han dado para esta zona peninsular de notable importancia para las limícolas. Hay que destacar que en la localidad estudiada se encuentra aproximadamente la cuarta parte de la población invernante de este escolopácido en el conjunto de la isla, según se desprende de los últimos resultados del censo anual de aves acuáticas invernantes en Tenerife (LORENZO *et al.*, en prep.). Por otra parte, junto con las Salinas de Janubio (Lanzarote), la Caleta constituye la mejor localidad conocida de Canarias para la invernada de la especie (D. Concepción, com. pers.; obs. pers.). También en *Arenaria interpres* y *Numenius phaeopus* el área de estudio presenta cifras superiores a la citada localidad del sur de Tenerife.

Cabe resaltar que la falta de amplias plataformas de bajíos hace que no esté presente en la Caleta de Interián una especie típicamente invernante en éstos, el Chorlito Gris (*Pluvialis squatarola*), que en otros enclaves de Tenerife con ambientes similares -p. ej. la Punta del Hidalgo, La Barranquera en Valle de Guerra, Punta Blanca en Guía de Isora y la costa de Los Silos- presenta pequeñas poblaciones invernantes.

La fecha de arribada de las aves se produce de forma escalonada en relación a las registradas en la Península Ibérica (v. entre otros GALARZA [10]; HERNÁNDEZ & VELASCO [11]; y DÍAZ *et al.* [7]), donde la mayoría de las especies que aquí se observan durante septiembre y octubre realizan su paso peninsular en los meses de agosto y septiembre.

Se concluye que las especies invernantes dominantes en el área de estudio son las que prefieren los ambientes rocosos, ante las propias de enclaves sedimentarios o arenícolas (LORENZO [13]), que sólo aparecen en los períodos de paso con ejemplares solitarios.

Como complemento de los datos recopilados durante el período de estudio, en el anexo 1 se ofrece un listado de las especies orníticas migratorias registradas hasta ahora en la Caleta de Interián, con el ánimo de contribuir a la conservación de este enclave, actualmente amenazado por diversas obras de acondicionamiento del litoral.

## 5. AGRADECIMIENTOS

A Enrique Oñate y Domingo Trujillo, por su ayuda en el campo, así como a Juan Antonio Lorenzo y Tomás Velasco por la cesión de parte de la bibliografía citada. A D. Trujillo y Gustavo González se debe la lectura crítica de un primer borrador del trabajo, y a Guillermo Delgado y J.A. Lorenzo la revisión final. Por último, hay que agradecer a Ángel Antonio García la elaboración de la figura a ordenador.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

[1] ALBERTO, L.J. (1984): Censo nacional de limícolas. Resultados de enero de 1983. *La Garcilla* 63: 29-30.

[2] ALBERTO, L.J. & F.J. PURROY (1981): Censo de limícolas invernantes en España (1978, 79 y 80) realizados por la Sociedad Española de Ornitología. *Ardeola* 28: 3-33.

[3] ALBERTO, L.J. & F.J. PURROY (1984): Datos del censo invernal de limícolas de 1981 y 1982 en España. *Ardeola* 30 (1983): 93-100.

[4] ALBERTO, L.J. & T. VELASCO (1984): Censo nacional de limícolas. Resultados de enero de 1984. *La Garcilla* 64: 19-21.

[5] CABO, J.M. & J.M. SÁNCHEZ (1985): Descripción de la comunidad de limícolas de la Mar Chica (Marruecos). *Alytes* 3: 87-98.

[6] CORDERO-TAPIA, P.J. & P. LÓPEZ de VILAR (1985): Fenología de limícolas en un pequeño río litoral mediterráneo -El Tordera- (NE de España). *Ardeola* 32 (1): 131-136.

[7] DÍAZ, M., B. ASENSIO & J.L. TELLERÍA (1996): *Aves Ibéricas. I. No Paseriformes*. J.M. Reyero Editor. Madrid. 303 pp.

[8] EMMERSON, K. (1988): Estudio para la catalogación y valoración ecológica de las principales áreas del litoral canario como base para un futuro programa de conservación. Ornistudio S.L. Dirección General del Medio Ambiente y Conservación de la Naturaleza. Gobierno de Canarias. Informe no publicado. 430 pp.

[9] EMMERSON, K., A. MARTÍN, J.J. BACALLADO & J.A. LORENZO (1994): *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria*. Museo de Ciencias Naturales, O.A.M.C. Cabildo de Tenerife. 86 pp.

[10]GALARZA, A. (1984): Fenología de las aves acuáticas en el estuario de Gernika (Golfo de Vizcaya). *Ardeola* 31: 17-25.

[11]HERNÁNDEZ, A. & T. VELASCO (1990): Dinámica estacional de la comunidad de limícolas en el río Bernesga (Meseta Norte, España). *Ecología*, 4: 229-233.

[12]LORENZO, J.A. (1993): Descripción de la comunidad de aves limícolas de El Médano (Tenerife, Islas Canarias) durante un ciclo anual. *Ardeola* 40 (1): 13-19.

[13]LORENZO, J.A. (1995 a): Uso del hábitat por limícolas invernantes en el litoral de El Médano (Tenerife, Islas Canarias). *Misc. Zool.*, 18: 153-160.

[14]LORENZO, J.A. (1995 b): Abundancia y densidad del correlimos tridáctilo, *Calidris alba* (Pallas, 1764) (Aves, Scolopacidae), y uso invernal del hábitat en el litoral de El Médano (Tenerife, Islas Canarias). *Vieraea* 24: 165-173.

[15]LORENZO, J.A. & J. GONZÁLEZ (1991): An observation of Whimbrel *Numenius phaeopus* feeding on fish. *Wader Study Group Bull.*, 61: 27.

[16]LORENZO, J.A. & J. GONZÁLEZ (1993): Datos sobre la biología del Chorlitejo Patinegro (*Charadrius alexandrinus*) en la última población nidificante en la isla de Tenerife, con vistas a su futura protección y conservación. *Alytes* 6: 199-219.

[17]LORENZO, J.A. & J. GONZÁLEZ (1993): *Las Aves de El Médano (Tenerife-Islas Canarias).* A.T.A.N. (Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza). Santa Cruz de Tenerife. 192 pp.

[18]LORENZO, J.A. & J. GONZÁLEZ (1995): Las aves limícolas de Canarias: breve sinopsis y estudio actual. *Airo* 6 (1-2): 7-14.

[19]LORENZO, J.A. & J.L. RABUÑAL (1993): Migración del Correlimos Zarapitín (*Calidris ferruginea*) durante el otoño de 1988 por Galicia y Tenerife. *Doñana, Acta Vertebrata*, 20 (1): 98-102.

[20]MARTÍNEZ-VILALTA, A. (1985): Descripción de la comunidad de limícolas invernante en el Delta del Ebro. *Doñana, Acta Vertebrata*, 12 (2): 211-229.

[21]PÉREZ-HURTADO, A., F. HORTAS, J. RUIZ & F. SOLÍS (1992): Importancia de la Bahía de Cádiz para las poblaciones de limícolas invernantes e influencia de las transformaciones humanas. *Ardeola* 40 (2): 133-142.

[22]PIERSMA, T. (1986): Coastal waders on three Canary Islands in March-April 1986. *Wader Study Group Bull.*, 48: 19-20.

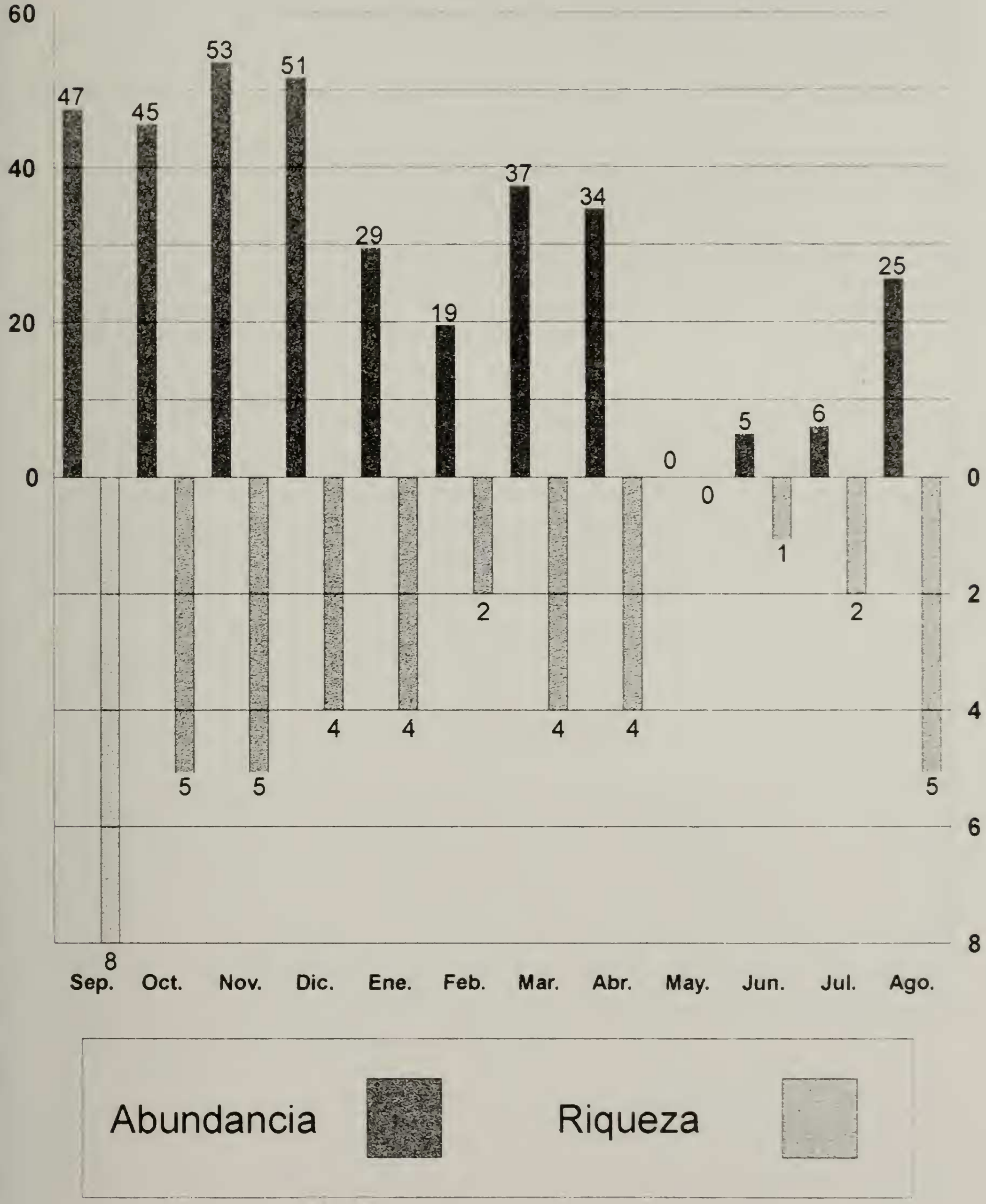
[23]VELASCO, T. & L.J. ALBERTO (1993): Numbers, main localities and distribution maps of waders wintering in Spain. *Wader Study Group Bull.*, 70:.33-41.

**Anexo I:** Listado de especies migratorias observadas en la Caleta de Interián a lo largo y fuera del período de estudio.

*Phalacrocorax* sp.
*Bubulcus ibis*
*Egretta garzetta*
*Ardea cinerea*
*Platalea leucorodia*
*Charadrius alexandrinus*
*Charadrius hiaticula*
*Pluvialis squatarola*
*Calidris canutus*
*Calidris alba*
*Calidris minuta*
*Calidris alpina*
*Philomachus pugnax*
*Numenius phaeopus*
*Tringa totanus*
*Tringa nebularia*
*Actitis hypoleucos*
*Arenaria interpres*
*Larus fuscus*
*Larus ridibundus*
*Sterna sandvicensis*
*Motacilla alba*
*Hirundo rustica*

**Tabla I:** Resultado de los censos mensuales de aves limícolas en la Caleta de Interián (período septiembre 1994 - agosto 1995).

| ESPECIES/MESES | 1994 | | | | 1995 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A |
| CHARADRIIDAE | | | | | | | | | | | | |
| *Charadrius hiaticula* | 2 | 5 | 6 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SCOLOPACIDAE | | | | | | | | | | | | |
| *Calidris canutus* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Calidris alba* | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| *Calidris minuta* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Calidris alpina* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Numenius phaeopus* | 6 | 4 | 5 | 4 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 5 | 1 | 2 |
| *Tringa totanus* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Tringa nebularia* | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Actitis hypoleucos* | 15 | 19 | 21 | 25 | 16 | 17 | 26 | 22 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| *Arenaria interpres* | 20 | 16 | 20 | 17 | 7 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 5 | 13 |

**Figura 1:** Cifras de abundancia (nº de individuos) y riqueza (nº de especies) de la comunidad de limícolas de la Caleta de Interián a lo largo del período de estudio. Mitad superior del gráfico= abundancia; mitad inferior= riqueza.